

Álgebra II<sup>1</sup> - Una Solución de la Pep N° 1  
 Profesor Ricardo Santander Baeza  
 25 de Octubre del 2012

[1] Si  $A = \begin{pmatrix} (x+2) & x & x & x \\ x & (x+2) & x & x \\ x & x & (x+2) & x \\ x & x & x & (x+2) \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4)$  entonces determine el conjunto

$$\mathbb{S} = \{x \in \mathbb{R} \mid A \notin \mathbb{U}(\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4))\}$$

Solución: Iniciamos nuestro análisis estudiando los elementos del conjunto  $\mathbb{S}$ .

$$\begin{aligned} x \in \mathbb{S} &\iff x \in \mathbb{R} \wedge A \notin \mathbb{U}(\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4)) \\ &\iff x \in \mathbb{R} \wedge \det(A) = 0 \end{aligned}$$

Luego, la determinación de  $x \in \mathbb{S}$  depende del anulamiento del determinante de  $A$ , y entonces hay que calcular ese determinante. Por tanto,

$$\begin{aligned} \det(A) &= \det \begin{pmatrix} (x+2) & x & x & x \\ x & (x+2) & x & x \\ x & x & (x+2) & x \\ x & x & x & (x+2) \end{pmatrix} \begin{array}{l} (l_1 \rightarrow l_1 - l_4) \\ (l_2 \rightarrow l_2 - l_4) \\ (l_3 \rightarrow l_3 - l_4) \end{array} \\ &= \det \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 2 & -2 \\ x & x & x & (x+2) \end{pmatrix} = 2^3 \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ x & x & x & (x+2) \end{pmatrix} \quad (l_4 \rightarrow l_4 - xl_1) \\ &= 8 \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & x & x & (2x+2) \end{pmatrix} = 8 \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ x & x & (2x+2) \end{pmatrix} \quad (l_3 \rightarrow l_3 - xl_1) \\ &= 8 \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & x & (3x+2) \end{pmatrix} = 8 \det \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ x & (3x+2) \end{pmatrix} = 8(4x+2) \\ &= 32x + 16 \end{aligned}$$

Así que,

$$x \in \mathbb{S} \iff x \in \mathbb{R} \wedge 32x + 16 = 0 \iff x \in \mathbb{R} \wedge x = -\frac{1}{2}$$

Finalmente,  $\mathbb{S} = \left\{-\frac{1}{2}\right\}$

[2] Sea  $h : \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \mapsto \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4 \times 1)$  tal que  $h \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b+c \\ a+b+d \\ a-b-c \\ b-d \end{pmatrix}$  entonces demuestre que  $h$  es un isomorfismo de grupos.

grupos.

En efecto, para comenzar mostramos que  $h$  es un homomorfismo de grupos, e.e. si tomamos  $A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$  y  $B \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$  debemos mostrar que  $h(A+B) = h(A) + h(B)$ . En consecuencia de los insumos escogidos sigue que

$$A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \wedge B \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \iff B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix}$$

<sup>1</sup>Cada problema vale 1.5 puntos  
 Tiempo 100'

Luego,

$$\begin{aligned}
 h(A+B) &= h\left(\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix}\right) = h\left(\begin{pmatrix} a_{11}+b_{11} & a_{12}+b_{12} \\ a_{21}+b_{21} & a_{22}+b_{22} \end{pmatrix}\right) \\
 &= \begin{pmatrix} a_{11}+b_{11}+a_{12}+b_{12}+a_{21}+b_{21} \\ a_{11}+b_{11}+a_{12}+b_{12}+a_{22}+b_{22} \\ a_{11}+b_{11}-(a_{12}+b_{12})-(a_{21}+b_{21}) \\ a_{12}+b_{12}-(a_{22}+b_{22}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (a_{11}+a_{12}+a_{21})+(b_{11}+b_{12}+b_{21}) \\ (a_{11}+a_{12}+a_{22})+(b_{11}+b_{12}+b_{22}) \\ (a_{11}-a_{12}-(a_{21})+(b_{11}-b_{12}-b_{21})) \\ (a_{12}-a_{22})+(b_{12}-b_{22}) \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} a_{11}+a_{12}+a_{21} \\ a_{11}+a_{12}+a_{22} \\ a_{11}-a_{12}-(a_{21}) \\ a_{12}-a_{22} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{11}+b_{12}+b_{21} \\ b_{11}+b_{12}+b_{22} \\ b_{11}-b_{12}-b_{21} \\ b_{12}-b_{22} \end{pmatrix} = h\left(\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}\right) + h\left(\begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix}\right) = h(A) + h(B)
 \end{aligned}$$

Luego,  $h$  es un homomorfismo de grupos. Ahora como  $h$  es un homomorfismo entonces para estudiar su inyectividad analizaremos su núcleo, o kernel conforme a las técnicas de siempre: e.e.

$$\begin{aligned}
 A \in \ker(h) &\iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge h(A) = 0_{\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4 \times 1)} \\
 &\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge h\left(\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge \begin{pmatrix} a_{11}+a_{12}+a_{21} \\ a_{11}+a_{12}+a_{22} \\ a_{11}-a_{12}-a_{21} \\ a_{12}-a_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge \begin{array}{l} (1) \quad a_{11}+a_{12}+a_{21} = 0 \\ (2) \quad a_{11}+a_{12}+a_{22} = 0 \\ (3) \quad a_{11}-a_{12}-a_{21} = 0 \\ (4) \quad a_{12}-a_{22} = 0 \end{array} \\
 &\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge \text{de } ((3) + (1)) \text{ y } (4) \text{ sigue que } \begin{array}{l} a_{11}+a_{12}+a_{21} = 0 \\ a_{11}+a_{12}+a_{22} = 0 \\ a_{11} = 0 \\ a_{12} = a_{22} \end{array} \\
 &\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge a_{11} = 0 = a_{12} = a_{22} = a_{21} \\
 &\iff A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Luego,  $\ker(h) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$ , y  $h$  es inyectivo.

Finalmente para estudiar la sobreyectividad recordamos que debemos mostrar que  $\text{Im}g(h) = \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4 \times 1)$ , pero como  $h$  es función entonces tenemos que  $\text{Im}g(h) \subset \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4 \times 1)$ . Así que sólo resta mostrar que  $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4 \times 1) \subset \text{Im}g(h)$ , o sea

que debemos resolver para  $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(4 \times 1)$  arbitrario, la ecuación  $h(X) = A$  para  $X \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ . Por tanto,

supongamos que  $X = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix}$  y entonces

$$\begin{aligned}
 h\left(\begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \end{pmatrix} &\iff \begin{pmatrix} x_1+x_2+x_3 \\ x_1+x_2+x_4 \\ x_1-x_2-x_3 \\ x_2-x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \end{pmatrix} \implies \\
 \begin{array}{l} (1) \quad x_1+x_2+x_3 = a_1 \\ (2) \quad x_1+x_2+x_4 = a_2 \\ (3) \quad x_1-x_2-x_3 = a_3 \\ (4) \quad x_2-x_4 = a_4 \end{array} &\xrightarrow{(1)+(3)} \begin{array}{l} (1) \quad x_1 = \frac{a_1+a_3}{2} \\ (2) \quad x_2+x_4 = a_2 - \frac{a_1+a_3}{2} \\ (3) \quad -x_2-x_3 = a_3 - \frac{a_1+a_3}{2} \\ (4) \quad x_2-x_4 = a_4 \end{array} \implies \\
 \begin{array}{l} (1) \quad x_1 = \frac{a_1+a_3}{2} \\ (2) \quad x_2+x_4 = \frac{2a_2-a_1-a_3}{2} \\ (3) \quad -x_2-x_3 = \frac{2a_3-a_1-a_3}{2} \\ (4) \quad x_2-x_4 = a_4 \end{array} &\xrightarrow{(2)+(4)} \begin{array}{l} (1) \quad x_1 = \frac{a_1+a_3}{2} \\ (2) \quad x_2 = \frac{2a_4+2a_2-a_1-a_3}{4} \\ (3) \quad -x_2-x_3 = \frac{2a_3-a_1-a_3}{2} \\ (4) \quad x_2-x_4 = a_4 \end{array} \xrightarrow{(4)-(2)} \\
 \begin{array}{l} (1) \quad x_1 = \frac{a_1+a_3}{2} \\ (2) \quad x_2 = \frac{2a_4+2a_2-a_1-a_3}{4} \\ (3) \quad -x_2-x_3 = \frac{2a_3-a_1-a_3}{2} \\ (4) \quad -x_4 = \frac{2a_4-2a_2+a_1+a_3}{4} \end{array} &\xrightarrow{(3)+(2)} \begin{array}{l} (1) \quad x_1 = \frac{a_1+a_3}{2} \\ (2) \quad x_2 = \frac{2a_4+2a_2-a_1-a_3}{4} \\ (3) \quad -x_3 = \frac{2a_4+a_3+2a_2-3a_1}{4} \\ (4) \quad -x_4 = \frac{2a_4-2a_2+a_1+a_3}{4} \end{array}
 \end{aligned}$$

Luego,

$$X = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{a_1+a_3}{2} & \frac{2a_4+2a_2-a_1-a_3}{4} \\ \frac{-2a_4-a_3-2a_2+3a_1}{4} & \frac{-2a_4+2a_2-a_1-a_3}{4} \end{pmatrix}$$

Y podemos comprobar directamente que

$$h \left( \begin{pmatrix} \frac{a_1+a_3}{2} & \frac{2a_4+2a_2-a_1-a_3}{4} \\ \frac{-2a_4-a_3-2a_2+3a_1}{4} & \frac{-2a_4+2a_2-a_1-a_3}{4} \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \end{pmatrix}$$

Por tanto  $h$  es sobreyectivo y por ende con lo anteriormente probado  $h$  es un isomorfismo.

[3] Si definimos  $T : \mathbb{R}^3 \mapsto \mathbb{R}_2[x]$  tal que  $T(a, b, c) = (a + \lambda b + c) + (a - b)x + \lambda c x^2$  entonces

[a] Demuestre que  $T$  es un homomorfismo de grupos ( $\forall \lambda, \lambda \in \mathbb{R}$ )

En efecto, si tomamos  $u = (u_1, u_2, u_3) \in \mathbb{R}^3$  y  $v = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$  entonces

$$\begin{aligned} T(u+v) &= T(u_1+v_1, u_2+v_2, u_3+v_3) \\ &= (u_1+v_1 + \lambda(u_2+v_2) + u_3+v_3) + (u_1+v_1 - u_2 - v_2)x + \lambda(u_3+v_3)x^2 \\ &= (u_1+v_1 + \lambda u_2 + \lambda v_2 + u_3+v_3) + (u_1+v_1 - u_2 - v_2)x + (\lambda u_3 + \lambda v_3)x^2 \\ &= (u_1 + \lambda u_2 + u_3) + (v_1 + \lambda v_2 + v_3) + (u_1 - u_2)x + (v_1 - v_2)x + \lambda u_3 x^2 + \lambda v_3 x^2 \\ &= (u_1 + \lambda u_2 + u_3) + (u_1 - u_2)x + \lambda u_3 x^2 + (v_1 + \lambda v_2 + v_3) + (v_1 - v_2)x + \lambda v_3 x^2 \\ &= T(u_1, u_2, u_3) + T(v_1, v_2, v_3) \\ &= T(u) + T(v) \end{aligned}$$

Así que  $T$  es un homomorfismo de grupos

[b] Determine el conjunto

$$\mathbb{S} = \{ \lambda \in \mathbb{R} \mid T \text{ es sobreyectivo} \}$$

Ahora,

$$\begin{aligned} \lambda \in \mathbb{S} &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge T \text{ es sobreyectivo} \\ &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge \text{Img}(T) = \mathbb{R}_2[x] \end{aligned}$$

Luego para determinar  $\lambda$  que cumpla las condiciones, debemos estudiar la  $\text{Img}(T)$ , así que

$$\begin{aligned} p(x) \in \text{Img}(T) &\iff p(x) \in \mathbb{R}_2[x] \wedge (\exists u; u \in \mathbb{R}^3) : T(u) = p(x) \\ &\iff p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \in \mathbb{R}_2[x] \wedge u = (u_1, u_2, u_3) \in \mathbb{R}^3 : T(u_1, u_2, u_3) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \\ &\iff p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \in \mathbb{R}_2[x] \wedge (u_1 + \lambda u_2 + u_3) + (u_1 - u_2)x + \lambda u_3 x^2 = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \\ &\iff p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \in \mathbb{R}_2[x] \wedge \begin{cases} (1) & u_1 + \lambda u_2 + u_3 = a_0 \\ (2) & u_1 - u_2 = a_1 \\ (3) & \lambda u_3 = a_2 \end{cases} \quad (*) \end{aligned}$$

Ahora analicemos la situación planteada en (\*).

De (1) – (2) sigue que

$$\begin{aligned} \begin{cases} (1) & \lambda u_2 + u_2 + u_3 = a_0 - a_1 \\ (2) & u_1 - u_2 = a_1 \\ (3) & \lambda u_3 = a_2 \end{cases} &\xrightarrow{(1)+(3)} \begin{cases} \lambda u_2 + u_2 + \lambda u_3 + u_3 = a_0 - a_1 + a_2 \\ u_1 - u_2 = a_1 \\ \lambda u_3 = a_2 \end{cases} \implies \\ \begin{cases} (\lambda + 1)(u_2 + u_3) = a_0 - a_1 + a_2 \\ u_1 - u_2 = a_1 \\ \lambda u_3 = a_2 \end{cases} &\xrightarrow{\lambda + 1 \neq 0, \lambda \neq 0} \begin{cases} u_2 + u_3 = \frac{a_0 - a_1 + a_2}{\lambda + 1} \\ u_1 - u_2 = a_1 \\ u_3 = \frac{a_2}{\lambda} \end{cases} \implies \\ \begin{cases} u_2 = \frac{a_0 - a_1 + a_2}{\lambda + 1} - \frac{a_2}{\lambda} \\ u_1 = a_1 + \frac{a_0 - a_1 + a_2}{\lambda + 1} - \frac{a_2}{\lambda} \\ u_3 = \frac{a_2}{\lambda} \end{cases} & \end{aligned}$$

Luego,

$$\begin{aligned} h(u_1, u_2, u_3) &= \left( a_1 + \frac{a_0 - a_1 + a_2}{\lambda + 1} - \frac{a_2}{\lambda}, \frac{a_0 - a_1 + a_2}{\lambda + 1} - \frac{a_2}{\lambda}, \frac{a_2}{\lambda} \right) \\ &= a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \quad (\lambda + 1 \neq 0) \wedge (\lambda \neq 0) \end{aligned}$$

Así que

$$\mathbb{S} = \mathbb{R} - \{-1, 0\}$$

. Ya que si  $\lambda + 1 = 0$  entonces tenemos  $a_0 - a_1 + a_2 = 0$  y si  $\lambda = 0$  entonces  $a_2 = 0$ . Así que en cualquier caso  $T$  no es sobreyectiva

[4] Para  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$  definamos la función

$$A : \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \mapsto \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \text{ tal que } A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax + by \\ cx + dy \end{pmatrix}$$

Demuestre que

$$A \in \text{U}(\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)) \implies A \text{ es un homomorfismo inyectivo}$$

En efecto, si  $u = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$  y  $v = \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$  entonces

$$\begin{aligned} A(u + v) &= \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ y_1 + y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a(x_1 + x_2) + b(y_1 + y_2) \\ c(x_1 + x_2) + d(y_1 + y_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax_1 + ax_2 + by_1 + by_2 \\ cx_1 + cx_2 + dy_1 + dy_2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} ax_1 + by_1 \\ cx_1 + dy_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} ax_2 + by_2 \\ cx_2 + dy_2 \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} + A \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix} \\ &= A(u) + A(v) \end{aligned}$$

Luego,  $A$  es un homomorfismo de grupo. Además la información que tenemos es que  $\det(A) \neq 0$ , así que sólo resta estudiar el núcleo de  $A$ , y para ello

$$\begin{aligned} u \in \ker(A) &\iff u \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \wedge A(u) = \mathbf{0}_{\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1)} \\ &\iff u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \wedge A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \wedge \begin{pmatrix} ax + by \\ cx + dy \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \wedge \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\implies u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \wedge \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (\text{Pues, } \det(A) \neq 0) \\ &\implies u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2 \times 1) \wedge \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\implies u = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Así que

$$\ker(A) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

O sea  $A$  es inyectiva.